Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 26 (12959) | Вторник, 26 января 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:



Президиум Всесоюзного совещания работников машинно-тракторных станций в Кремле. Выступает с докладом министр сельского хозяйства СССР тов. **И. А. Бенедиктов.**

Фото Ф. Кислова и А. Устинова.

РЕШАЮЩАЯ СИЛА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Вчера в Москве, в Большом Кремлевском дворце, открылось Всесоюзное совещание работников машинно-тракторных станций, созванное Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР. На совещании присутствует свыше двух тысяч директоров, инженеров, агрономов, зоотехников МТС, секретарей районных комитетов партии по зонам МТС, секретарей партийных и комсомольских организаций машинно-тракторных станций, председателей колхозов.

Представители двухмиллионной армии работников МТС и сельскохозяйственных органов обсуждают вопрос о ходе выполнения постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС и решения партии и правительства о мерах дальнейшего улучшения работы МТС.

В великом и всенародном деле нового мощного подъема сельского хозяйства особо важная роль принадлежит работникам МТС, нашим славным механизаторам. Машинно-тракторные станции представляют собой индустриальную материально-техническую базу колхозного строя и являются в настоящее время решающей силой в развитии колхозного производства, важнейшими опорными пунктами в руководстве колхозами со стороны социалистического государства.

Пленум Центрального Комитета КПСС установил, что «основной задачей машинно-тракторных станций является всемерное повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур в колхозах, обеспечение роста общественного поголовья скота при одновременном повышении его продуктивности, увеличение валовой и товарной продукции земледелия и животноводства в обслуживаемых колхозах. МТС должны завершить механизацию работ в полеводстве, широко развернуть механизацию трудоемких процессов в животноводстве, в производстве картофеля и овощей, внедрять в колхозное производство достижения науки и передовой практики, обеспечить дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов и на этой основе повышение материального благосостояния колхозников».

За период, истекший после сентябрьского Пленума ЦК КПСС, партийные организации, советские и сельскохозяйственные органы проделали известную работу по укреплению МТС. В машинно-тракторные станции послано более 21 тысячи инженеров и техников. Для обслуживания колхозов в МТС направлено 104 тысячи агрономов и зоотехников. Прилив свежих сил в деревню содействовал подъему работы многих МТС.

Больших успехов добились в истекшем году Медведовская МТС на Кубани, Котовская — в Одесской области, Стрижевская — в Винницкой области, Надеждинская — в Ставропольском крае и другие. Они обеспечили высокие урожаи зерновых и технических культур, создали кормовую базу колхозному животноводству.

Наш народ с гордостью называет имена лучших механизаторов, чей труд служит вдохновляющим примером для громадной армии работников МТС. В 1953 году замечательных результатов в использовании машин, в повышении урожайности добились бригадиры, трактористы и комбайнеры тт. Ангелина, Шацкий, Денисенко, Бунеев, Нектов, Гонтарь, Пятница, Варакин, Брага и многие другие. Их творческий труд свидетельствует о том, что МТС располагают неисчислимыми резервами.

К сожалению, эти резервы и возможности в большинстве МТС используются плохо. Итоги года показывают, что многие МТС крайне медленно перестраивают свою работу.

В ряде районов страны плохо использовался тракторный парк. Особенно велики простои тракторов в Калужской, Брянской, Молотовской областях, в Алтайском крае, в некоторых областях Белорусской ССР. Это привело к затяжке посевных и уборочных работ, снижению урожайности во многих колхозах.

Когда заходит речь о низких урожаях, отдельные партийные и советские работники, директора МТС объясняют их прежде всего неблагоприятными метеорологическими условиями. С этим согласиться нельзя. Конечно, метеорологические условия сказываются на урожае. Но в наши дни, когда сельское хозяйство вооружено первоклассной техникой, когда наукой и практикой разработан комплекс передовых агротехнических мероприятий, метеорологические условия не являются решающим фактором. Главное — в уровне руководства, в организаторской работе, в уровне агротехники.

Нельзя не отметить, что среди руководителей МТС имеется немало таких, которые смотрят на МТС, как на подрядчика. Их интересует не конечный результат труда— урожай, а гектары мягкой пахоты, независимо от того, как влияет эта пахота на урожай. Пора понять, что МТС не подрядчик. МТС—организатор колхозного производства. Для нее главное — выполнение государственных заданий по урожайности и развитию животноводства.

Интересы дальнейшего подъема сельского хозяйства требуют, чтобы партийные организации, советские и сельскохозяйственные органы улучшили руководство машинно-тракторными станциями. Надо покончить с канцелярско-бюрократическим стилем руководства, когда все сводится к бумажке, к приказу. Необходимо разгрузить специалистов МТС от канцелярской работы, дать им возможность сосредоточить свои усилия на живой, практической работе.

Сейчас первостепенная задача работников МТС — успешно провести зимовку скота и подготовку к весеннему севу. Организация работ на фермах, ремонт тракторов, подготовка кадров, засыпка семян, заготовка удобрений — вот узловые вопросы, на которых должно быть сосредоточено внимание работников машинно-тракторных станций.

Вчера в прениях по докладу министра сельского хозяйства СССР т. Бенедиктова выступили директора МТС т.т. Белоусов, Адаменко, Постников, председатель колхоза т. Буркацкая и другие. Они поделились своим опытом, критиковали недостатки в руководстве машинно-тракторными станциями и колхозами, вносили предложения по улучшению работы сельскохозяйственных органов.

Советский народ уверен, что работники МТС с честью выполнят свой долг перед Родиной.

Всесоюзное совещание работников машинно-тракторных станций, созванное ЦК КПСС и Советом Министров Союза ССР

ВЧЕРА В КРЕМЛЕ

Большой Кремлевский дворец. Вчера здесь открылось Всесоюзное совещание работников машинно-тракторных станций, созванное Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров Союза ССР.

Со всех концов советской земли собрались во Дворец работники машинно-тракторных станций. Среди них: 700 директоров МТС, 180 главных инженеров, 155 агрономов, 129 зоотехников, 107 заведующих мастерскими и механиков, 108 трактористов, бригадиров тракторных бригад и комбайнеров, 125 председателей колхозов, работники партийных, комсомольских организаций и сельскохозяйственных органов областей, краев и республик, а также научные работники. Всего на совещании присутствует 2.140 человек.

Три часа дня. Большой зал Кремлевского дворца заполняют участники совещания.

Появление в президиуме товарищей **Г. М. Маленкова, Н. С. Хрущева, К. Е. Ворошилова, Н. А. Булганина, Л. М. Кагановича, А. И. Микояна, М. З. Сабурова, М. Г. Первухина, Н. М. Шверника, П. К. Пономаренко, М. А. Суслова, П. Н. Поспелова, Н. Н. Шаталина** участники совещания встречают бурными, продолжительными аплодисментами. Все встают.

Вместе с руководителями партии и правительства места в президиуме совещания занимают прославленные деятели социалистического сельского хозяйства: **Г. Е. Буркацкая** — Герой Социалистического Труда, председатель колхоза имени Н. С. Хрущева, Черкасской области, **А. Т. Белоусов** — депутат Верховного Совета СССР, директор Петровской МТС Ставропольского края, **Н. И. Пузанчиков** — председатель колхоза имени В. М. Молотова, Московской области, **П. Н. Ангелина**—Герой Социалистического Труда, бригадир тракторной бригады Старо-Бешевской МТС Сталинской области, **К. П. Орловский**—Герой Советского Союза, председатель колхоза «Рассвет», Белорусской ССР, **Х. Турсункулов**—дважды Герой Социалистического Труда, председатель колхоза имени Л. М. Кагановича, Ташкентской области, **Г. А. Адаменко**—Герой Социалистического Труда, директор Чуйской МТС Джамбулской области, **Н. Ф. Богач** — Герой Социалистического Труда, директор Котовской МТС Одесской области, **П. А. Малинина**—Герой Социалистического Труда, председатель колхоза «12-й Октябрь», Костромской области, **Ф. И. Дубковецкий** — Герой Социалистического Труда, председатель колхоза «Здобуток Жовтня» Киевской области, **И. П. Шацкий** — депутат Верховного Совета СССР, бригадир Михайловской МТС Краснодарского края, проф. **В. И. Эдельштейн** и другие.

Совещание принимает повестку и порядок дня работы.

С докладом «О ходе выполнения постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС и постановления Совета Министров Союза ССР и ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему улучшению работы машинно-тракторных станций» выступил министр сельского хозяйства СССР т. **И. А. Бенедиктов.**

— В постановлении сентябрьского Пленума ЦК нашей партии, принятом по докладу тов. Хрущева, — сказал он, — дан глубокий анализ состояния сельского хозяйства страны, намечены пути преодоления серьезного отставания отдельных его отраслей и разработана программа крутого подъема производства сельскохозяйственной продукции.

В решении этой насущной всенародной задачи решающая роль принадлежит машинно-тракторным станциям. Партия и правительство вскрыли крупнейшие недостатки в работе МТС и наметили конкретные меры по их устранению, дальнейшему улучшению производственной деятельности машинно-тракторных станций.

Коммунистическая партия, Советское правительство создают все условия для того, чтобы коренным образом улучшить работу машинно-тракторных станций, усилить их организующую роль в колхозном производстве.

Дело теперь за тем,— говорит т. Бенедиктов,— чтобы двухмиллионная армия работников МТС и сельскохозяйственных органов своей практической работой уже в текущем 1954 году обеспечила выполнение заданий по повышению урожайности сельскохозяйственных культур и развитию животноводства.

Оценивая итоги работы МТС за минувший год, докладчик отмечает, что многие машинно-тракторные станции не справились с поставленными перед ними задачами, не выполнили плана урожайности в обслуживаемых ими колхозах.

Для того, чтобы обеспечить крутой подъем сельского хозяйства, подчеркивает докладчик, необходимо прежде всего улучшить руководство машинно-тракторными станциями со стороны Министерства сельского хозяйства СССР и его местных органов. От МТС требуется, чтобы они серьезно улучшили организаторскую работу в колхозах, особенно в отстающих, высокопроизводительно использовали технику, настойчиво внедряли в производство все новое, передовое, прогрессивное, что способствует росту урожайности полей, увеличению поголовья скота и повышению его продуктивности.

В докладе много места уделено анализу работы передовых МТС. В частности, отмечались высокие производственные показатели, достигнутые Медведовской МТС Краснодарского края.

Ныне на МТС возложена огромная ответственность за развитие общественного животноводства в колхозах. Основное внимание машинно-тракторных станций должно быть сосредоточено на создании прочной кормовой базы, механизации трудоемких процессов на животноводческих фермах, проведении зимовки скота.

Докладчик подробно останавливается на задачах МТС в подготовке и проведении весеннего сева, в укреплении МТС и колхозов кадрами специалистов.

Сельскохозяйственные органы должны решительно повысить уровень руководства МТС и колхозами, улучшить дело пропаганды и внедрения достижений науки и передовой практики.

Первым в прениях выступил директор Петровской МТС Ставропольского края т. **Белоусов.**

Выполняя решение сентябрьского Пленума ЦК КПСС, сказал т. Белоусов, коллектив МТС направляет свое усилие на то, чтобы в этом году получить высокий урожай всех сельскохозяйственных культур. Механизаторы провели осенний сев по хорошо обработанной почве, колхозы заготовляют местные и минеральные удобрения, под яровые культуры вспахано свыше семи тысяч гектаров зяби.

Много внимания механизаторы уделяют развитию общественного животноводства и особенно созданию кормовой базы. Активное участие принимают работники МТС в организации и проведении зимовки скота.

Государство оснастило МТС совершенной техникой, однако до сих пор промышленность поставляет сельскому хозяйству некоторые машины низкого качества.

Коллектив Петровской МТС обязался в текущем году собрать в среднем урожай зерновых 20—21 центнер с гектара, обеспечить повышение удоев в обслуживаемых колхозах до 2.800 литров молока в среднем на корову, повысить настриг шерсти до 5,5 килограмма от овцы и получить по 150 яиц от каждой курицы.

На трибуне — председатель передового на Украине колхоза имени Хрущева, Черкасской области, т. **Буркацкая.**

— Совещание работников МТС,— заявляет она,— проходит в знаменательный период, когда весь советский народ отмечает трехсотлетие воссоединения Украины с Россией. В эти дни украинский народ с особой признательностью обращает свои взоры к великому русскому народу, который всегда оказывал ему бескорыстную помощь в борьбе и труде.

Далее т. Буркацкая подробно рассказала об опыте колхоза по выращиванию высоких урожаев сельскохозяйственных культур. В 1953 году колхоз получил урожай пшеницы по 21 центнеру с гектара, проса — по 29,6, подсолнечника — 27, кукурузы — 44,6, картофеля — 151, помидоров — 185 центнеров.

Большую помощь оказывает колхозу Черкасская машинно-тракторная станция.

На 100 гектаров пашни, говорит оратор, колхоз имеет 36 голов крупного рогатого скота, в том числе 11 коров; 35 свиней, 33 овцы и 244 штуки птицы. В истекшем году надоено от каждой коровы 2.642 килограмма молока.

Выступает главный агроном Лагодехской МТС Грузинской ССР т. **Шавлакадзе.** Все основные полевые работы в колхозах зоны МТС, говорит он, выполняются с помощью машин, растет урожайность сельскохозяйственных культур, повышается оплата трудодня колхозников.

В работе машинно-тракторной станции имеются и серьезные недостатки: остается низким уровень механизации производства картофеля, овощей, табака, а также работ на животноводческих фермах.

Профессор **Эдельштейн** в своем выступлении отметил, что передовые колхозы добиваются высоких урожаев овощных культур благодаря правильной агротехнике, которая строится с учетом биологических требований растений и конкретных условий их выращивания.

Практикой доказана эффективность выращивания овощных рассадных культур с помощью торфоперегнойных горшочков, однако в ряде мест своевременно не подготовились к их изготовлению в зимнее время, не запасли торфа, дерновой земли.

Овощеводы, говорит оратор, предъявляют законные претензии к конструкторам сельскохозяйственных машин. Многие из машин не отвечают всем требованиям производства. К примеру, картофелеуборочные машины существующих конструкций сильно повреждают картофель, в результате он плохо хранится.

— Коллектив МТС,— говорит директор Чуйской МТС Казахской ССР т. **Адаменко,**— поставил перед собой задачу в этом году резко повысить урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства. Для достижения этой цели МТС перевыполнила план зяблевой вспашки, колхозы полностью обеспечены семенами, ведут заготовку навоза и вывозку минеральных удобрений, расширяют посевы кормовых культур и сеяных трав. Однако наряду с этим в деятельности МТС имеются серьезные недостатки. Крайне неудовлетворительно обстоит дело с подбором для МТС квалифицированных кадров. Из 10 инженеров и механиков, положенных по штату, ни одного нет с высшим и даже средним образованием.

Слово получает директор Лебедянской МТС Липецкой области т. **Постников.** В своей речи оратор поставил ряд вопросов, связанных с организацией ремонта и использования машинно-тракторного парка. В частности, он говорил о необходимости улучшить дело снабжения МТС запасными частями и строительными материалами, упорядочить оплату труда трактористов и ремонтных рабочих.

Министр сельского хозяйства Украинской ССР т. **Спивак** сообщил, что в истекшем году колхозы Украины выполнили государственный план развития животноводства. Тем не менее, отмечает оратор, животноводство является еще отстающей отраслью сельского хозяйства Украины. Поэтому главное внимание колхозов и МТС республики направлено на то, чтобы в короткий срок сделать эту отрасль передовой.

В истекшем году колхозы и МТС заготовили больше грубых кормов для скота, выполнили план закладки силоса. На каждую корову заготовлено более 4 тонн силосной массы, а в таких областях, как Херсонская, Запорожская и Винницкая,— по 5 тонн. Подавляющее большинство колхозов с помощью МТС производят измельчение и запаривание грубых кормов. С приходом специалистов в МТС и колхозы уход за скотом и кормление его значительно улучшились. В результате повысилась продуктивность скота.

В нынешнем году колхозы республики значительно расширят посевы кукурузы на силос и зеленый корм. Весь посев кукурузы будет произведен квадратно-гнездовым способом. В широких размерах намечаются посевы сахарной свеклы и бахчевых культур на корм скоту.

Оратор остановился также на вопросах расширения производства овощей и картофеля. Особое внимание колхозы республики уделяют сейчас подготовке к выращиванию ранних овощей, широкому внедрению горшечной рассады.

* * *

Сегодня совещание продолжает работу.

В ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ПО ВЫБОРАМ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР

25 января с. г. состоялось первое заседание Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет СССР четвертого созыва.

Председатель Центральной избирательной комиссии тов. Шверник Н. М. изложил задачи, стоящие перед Центральной избирательной комиссией в соответствии с требованиями «Положения о выборах в Верховный Совет СССР».

Центральная избирательная комиссия, в соответствии со статьей 38 Положения о выборах, установила формы избирательных документов: избирательного бюллетеня по выборам в Совет Союза (белого цвета); избирательного бюллетеня по выборам в Совет Национальностей от союзной республики (голубого цвета); избирательного бюллетеня по выборам в Совет Национальностей от автономной республики, автономной области или национального округа (розового цвета); форму протокола Окружной избирательной комиссии о регистрации кандидатов в депутаты; формы протоколов голосования Участковых и Окружных избирательных комиссий и формы удостоверения об избрании депутата в Совет Союза и Совет Национальностей.

Центральная избирательная комиссия, в соответствии со статьями 38 и 56 Положения о выборах, рассмотрела и установила образцы печатей избирательных комиссий, а также установила образцы избирательных ящиков.

В целях оказания помощи в работе Окружных избирательных комиссий, Центральная избирательная комиссия приняла текст письма Окружным избирательным комиссиям по выборам в Совет Союза и в Совет Национальностей. В этом письме излагаются основные задачи, стоящие перед Окружными избирательными комиссиями в соответствии с требованиями «Положения о выборах в Верховный Совет СССР».

На заседании Комиссии рассмотрен вопрос об установлении связи Центральной избирательной комиссии с Окружными избирательными комиссиями и Окружных избирательных комиссий с Участковыми избирательными комиссиями и другие вопросы.

ФОРМЫ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ БЮЛЛЕТЕНЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИЕЙ ПО ВЫБОРАМ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

по выборам в Верховный Совет СССР

„——“————————195——года

——————————округ №———по выборам в Совет Союза

Оставьте в избирательном бюллетене фамилию ОДНОГО кандидата, за которого Вы голосуете, остальных вычеркните.

Фамилия, имя, отчество кандидата в депутаты	Кем выставлен кандидатом в депутаты

Председатель————————————Окружной избирательной комиссии по выборам в Совет Союза————————————

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

по выборам в Верховный Совет СССР

„——“————————195——года

——————————округ №———по выборам в Совет Национальностей

от ————————————————————

(название союзной республики)

Оставьте в избирательном бюллетене фамилию ОДНОГО кандидата, за которого Вы голосуете, остальных вычеркните.

Фамилия, имя, отчество кандидата в депутаты	Кем выставлен кандидатом в депутаты

Председатель————————————Окружной избирательной комиссии по выборам в Совет Национальностей————————————

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

по выборам в Верховный Совет СССР

„——“————————195——года

——————————округ №———по выборам в Совет Национальностей

от ————————————————————

(название автономной республики, области или нацокруга)

Оставьте в избирательном бюллетене фамилию ОДНОГО кандидата, за которого Вы голосуете, остальных вычеркните.

Фамилия, имя, отчество кандидата в депутаты	Кем выставлен кандидатом в депутаты

Председатель————————————Окружной избирательной комиссии по выборам в Совет Национальностей————————————

ИЗВЕЩЕНИЕ ОТ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ПО ВЫБОРАМ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР

Центральная избирательная комиссия по выборам в Верховный Совет СССР помещается по адресу:
гор. Москва, Пушкинская ул., Дом Союзов, 8 подъезд, телефон № Б 9-63-74.

В ЧЕСТЬ ВЫБОРОВ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 25. (Корр. «Правды»). Сталеплавильщики Днепропетровского металлургического завода имени Петровского с огромным подъемом несут трудовую вахту в честь выборов в Верховный Совет СССР. За 20 дней января коллектив мартеновского цеха № 1 выполнил план на 108,2 процента, выплавив сверх плана сотни тонн металла. С каждого квадратного метра пода печи сталевары снимают в среднем на 450 килограммов металла больше, чем предусмотрено нормативами. В этом цехе в январе среднесуточное производство стали по сравнению с январем прошлого года возросло на 6,6 процента. Большинство плавок — скоростные.

В новом году значительно улучшили работу сталеплавильщики мартеновского цеха № 3. Здесь по примеру кузнецких металлургов внедрен новый шлаковый режим, в результате чего сократилась продолжительность плавки. Расходы известняка снижены на 3 процента. Изо дня в день цех перевыполняет задание по выплавке стали.

* * *

ТИРАСПОЛЬ, 25. (Корр. «Правды»). На предприятиях консервной промышленности Молдавии все шире развертывается социалистическое соревнование в честь выборов в Верховный Совет СССР.

Став на трудовую вахту, коллектив Тираспольского консервного завода имени 1 Мая борется за то, чтобы выработать консервов в 1954 году на 15 миллионов банок больше, чем в прошлом году. Высокие образцы трудовой доблести показывает коллектив фруктового цеха, который обязался закончить месячное задание к 25 января. Консервщики смены т. Забродской сейчас выпускают в смену свыше 25 тысяч банок джема при задании 8 тысяч банок. Всю продукцию эта смена вырабатывает только высшим и первым сортами.

В городе Ленина

ЛЕНИНГРАД, 25. (Корр. «Правды»). 26 января исполняется 30 лет с того дня, когда II съездом Советов Союза Советских Социалистических Республик была удовлетворена просьба Петроградского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, поддержанная резолюциями рабочих всех фабрик и заводов Петрограда, о переименовании города Петрограда в Ленинград.

В Ленинграде много памятных мест, связанных с жизнью и деятельностью великого вождя и учителя трудящихся, основателя первого в мире социалистического государства Владимира Ильича Ленина. Ленинградцы, как и все советские люди, свято чтут и бережно хранят эти места.

В эти дни тысячи ленинградцев посещают дома, где когда-то Ленин жил, где проходили с его участием заседания Центрального Комитета партии. Сотни людей приходят ежедневно в дом № 48/9 по бывшей Широкой улице. Здесь в квартире А. И. Елизаровой с 4 апреля по 5 июля 1917 года жил Владимир Ильич, готовя партию и русский пролетариат к решающим революционным битвам.

На днях рабочие Кировского завода побывали в доме № 17-а по 10-й Советской улице, в котором Центральный Комитет партии укрывал Ленина от преследований буржуазного Временного правительства. Здесь Ильич встречался с руководящими работниками ЦК, отсюда он руководил всей деятельностью партии. После осмотра этой исторической квартиры завязалась горячая беседа о том, как растет и хорошеет Ленинград, как в буднях повседневной жизни советские люди претворяют заветы Ильича.

В течение последнего года эту квартиру-музей В. И. Ленина посетили 34 тысячи человек.

Сотни людей ежедневно отправляются по железной дороге, в автобусах, на лыжах к памятнику-шалашу В. И. Ленина на станции Разлив. Здесь Ильич писал свой знаменитый труд «Государство и революция», отсюда он руководил работой VI съезда партии, нацелившего партию и рабочий класс на подготовку вооруженного восстания. С глубоким волнением осматривают люди это памятное место, связанное с именем великого вождя и учителя трудящихся.

— На всю жизнь нам запомнится день, проведенный здесь,— записала в книге отзывов группа ленинградских школьниц.— Мы хотим прожить свою жизнь так, как прожил ее Ленин, отдавая все силы и знания народу.

За семнадцать дней текущего месяца в Разливе побывало более трех тысяч человек. Частыми гостями здесь бывают трудящиеся зарубежных стран.

— Пламя, зажженное Лениным, всегда будет гореть в наших сердцах! — такую запись оставила здесь группа граждан Чехословакии.

К осени 1917 года, когда пребывание В. И. Ленина в Разливе стало небезопасным, ЦК партии решил укрыть своего вождя в Финляндии. С паспортом паровозного кочегара Ленин приезжает на станцию Териоки и поселяется в деревне Ялкала. Ныне эта деревня носит название Ильичево. На песчаном пригорке, поросшем вековыми елями, стоит приземистый домик с маленькими оконцами. На днях сюда из Ленинграда пришли на лыжах многие сотни комсомольцев— студентов, курсантов офицерских училищ.

Есть в Ленинграде, на Выборгской стороне, Сердобольская улица. Она примечательна тем, что здесь в доме № 1/92 была последняя нелегальная квартира Ильича. В этом доме Ильич жил вплоть до 24 октября. Здесь Ленин писал проект постановления о вооруженном восстании, принятый ЦК партии 10 октября. Здесь же им было написано «Письмо членам ЦК» с требованием немедленного проведения вооруженного восстания.

Более 27 тысяч человек побывало в этой квартире в 1953 году. Сотни людей, группами и в одиночку, приходят сюда в эти дни. С глубоким интересом они осматривают все, что связано с именем Ленина.

Дом № 13 на Болотной улице. Здесь происходило 16 октября с участием Ленина историческое заседание ЦК партии. В доме № 32 по набережной реки Карповки 10 октября происходило с участием Ленина заседание ЦК партии большевиков. В доме № 5 по Херсонской улице рукою Владимира Ильича был написан первый декрет Советской власти — декрет о мире.

Эти памятные места славного города, носящего имя великого Ленина, бесконечно дороги советским людям. Здесь все напоминает о героических событиях, связанных с Великой Октябрьской социалистической революцией, о первых днях молодого Советского государства, о кипучей деятельности Владимира Ильича Ленина.

Самоотверженный поступок комсомольца Султаналиева

ФРУНЗЕ, 25. (Корр. «Правды»). В «Правде» 7 января была опубликована корреспонденция «В борьбе со снежной стихией». В ней рассказывалось, что тракторист Второй Атбашинской МТС комсомолец Оморкул Султаналиев, работая на расчистке дороги от глубоких снежных заносов, совершил трудовой подвиг. На своем тракторе он проложил по бескрайней снежной целине дорогу протяжением 170 километров к месту зимовки колхозного скота в урочище Аксай. Оморкул Султаналиев работал в условиях сильного мороза и снежной бури. По дороге, им проложенной, в горы на автомашинах были доставлены продукты питания, топливо, одежда животноводам, корм для скота.

Президиум Верховного Совета Киргизской ССР, отмечая самоотверженный поступок комсомольца Оморкула Султаналиева, наградил его почетной грамотой Верховного Совета Киргизской ССР.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении тов. Райзера Д. Я. орденом Ленина

В связи с пятидесятилетием со дня рождения первого заместителя министра строительства СССР тов. Райзера Д. Я. и отмечая его заслуги в области строительства, наградить тов. **Райзера** Давида Яковлевича орденом **Ленина.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **Н. ПЕГОВ.**

Москва, Кремль. 25 января 1954 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении профессора Шимбирева П. Н. орденом Трудового Красного Знамени

В связи с семидесятилетием со дня рождения и отмечая большие заслуги в области народного образования, наградить заведующего кафедрой педагогики, профессора Московского областного педагогического института Министерства просвещения РСФСР **Шимбирева** Павла Николаевича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **Н. ПЕГОВ.**

Москва, Кремль. 25 января 1954 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении директора Феодосийской государственной картинной галереи им. И. К. Айвазовского Барсамова Н. С. орденом Трудового Красного Знамени

За заслуги в области советского изобразительного искусства, в связи с шестидесятилетием со дня рождения, наградить директора Феодосийской государственной картинной галереи им. И. К. Айвазовского **Барсамова** Николая Степановича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **Н. ПЕГОВ.**

Москва, Кремль. 25 января 1954 г.

К СОВЕТСКО-НОРВЕЖСКИМ ТОРГОВЫМ ОТНОШЕНИЯМ

В результате успешно закончившихся советско-норвежских торговых переговоров 25 января в Осло был подписан Протокол о товарообороте между СССР и Норвегией на 1954 год.

Советский Союз будет поставлять в Норвегию зерновые, марганцевую и хромовую руды, легковые автомобили и другие товары. В обмен Норвегия будет поставлять в Советский Союз китовый жир, сельдь, штапельное волокно, алюминий и другие товары.

Протокол подписали: с советской стороны Торговый представитель СССР в Норвегии А. Т. Аверичев, с норвежской стороны Министр иностранных дел Норвегии Х. Ланге.

На стройке Куйбышевской гидроэлектростанции

От корреспондента «Правды» по Куйбышевской области

Нынешний год является важнейшим этапом в строительстве Куйбышевской гидроэлектростанции.

До конца 1954 года предстоит уложить в здание гидроэлектростанции, нижние и верхние судоходные шлюзы и водосливную плотину 2 миллиона 100 тысяч кубометров железобетона, смонтировать более 14 тысяч тонн металлоконструкций и гидротехнического оборудования. Работа огромная!

Строительная площадка гидроузла в настоящее время раскинулась на десятки километров — от Царева Кургана до Ставрополя. За три года упорного, самоотверженного труда создана мощная производственно-техническая база стройки на левом и правом берегах Волги. Меньше чем за три года сдано в эксплуатацию более 330 тысяч квадратных метров жилых домов и культурно-бытовых зданий. Выросли благоустроенные поселки строителей — Комсомольск, Портовый городок, Морквашн.

Прежде чем открыть фронт для укладки бетона, строителям потребовалось переработать почти 50 миллионов кубометров грунта, создать многокилометровые перемычки — плотины, ограждающие котлованы основных гидротехнических сооружений.

В первой половине 1954 года суточная укладка бетона на стройке должна достигнуть 8 тысяч кубометров. Во второй половине года эта цифра увеличится почти вдвое — до 15 тысяч кубометров в сутки!

Решение этой задачи требует от коллектива строителей исключительной четкости, слаженности, организованности. В ближайшее время бетонные заводы «Куйбышевгидростроя» должны будут давать до 1.200 кубометров продукции в час. Если в настоящее время на стройке перерабатывается 600 вагонов инертных материалов в сутки, то во второй половине нынешнего года на бетонные заводы потребуется доставлять 2.500 вагонов цемента, щебня, песка и гравия ежесуточно.

Начало бетонным работам положено. На левом берегу Волги в нижние судоходные шлюзы в прошлом году при плане в 180 тысяч кубометров бетона уложено 220 тысяч кубометров. Коллектив участка, возглавляемый инженером т. Леванчуком, прилагает все силы к тому, чтобы наилучшим образом организовать труд, полнее использовать механизмы. Весь процесс приготовления и укладки бетона полностью механизирован.

С наступлением зимы у бетонщиков возникли дополнительные трудности. Каждый блок, куда укладывается бетон, приходится утеплять, обогревать. И в этих условиях работа на нижних судоходных шлюзах спорится, темпы укладки бетона нарастают. Много настойчивости, умения и мастерства проявляют арматурщики и плотники на установке опалубки.

На правом берегу реки решающим участком стройки является сооружение здания гидроэлектростанции. Экскаваторщики открыли широкий фронт для бетонных работ. До конца 1954 года в здание гидроэлектростанции необходимо уложить более миллиона кубометров бетона. Творческая мысль инженеров и техников Правобережного гидротехнического района направлена на то, чтобы выполнить большой объем работ в сжатые сроки и при наименьших затратах. У молодого специалиста инженера Геннадия Масловского зародилась мысль организовать бетонирование укрупненных блоков. На строительстве объем блока не превышал 2.300 кубометров бетона. Бетонирование шло в один ярус. Затем приходилось устанавливать вновь опалубку, утеплять блок и бетонировать второй ярус. Тов. Масловский предложил увеличить объем блока до 4.300 кубометров и бетонировать сразу два яруса. Это весьма выгодно.

Совместно с главным инженером Правобережного гидротехнического района т. Оглоблиным молодой специалист разработал технологическую карту бетонирования укрупненного блока и взялся за осуществление поставленной задачи.

Как ни странно, но при осуществлении ценной инициативы новаторы встретили много препятствий. При бетонировании укрупненного блока требуется каждый час не менее 120 кубометров бетона. А правобережный автоматизированный бетонный завод работает с перебоями. Пока действует первая очередь этого крупного предприятия. Мощность установок, вступивших в строй, не освоена.

В декабре бетонный завод простоял свыше 350 часов, недодал строителям десятки тысяч кубометров бетона. На предприятии отсутствует надлежащий уход за механизмами, транспортерные ленты часто выходят из строя, так как не очищаются от обледеневшего песка и гравия. Тормозит работу завода цех инертных материалов. Песок поступает из карьеров в виде смерзшихся глыб.

Не всегда качество готового бетона отвечает техническим условиям. Начальник Правобережного района бетонных работ т. Мызников и главный инженер т. Полетаев примирились с отставанием завода.

Коллективу гидростроителей на правом берегу Волги надо значительно поднять темпы укладки бетона. Судьба выполнения плана решается на строительном участке. Но начальник участка на стройке часто не является настоящим хозяином, на объекте его права крайне ограничены. На строительстве существует крайне громоздкая система управления. Большое число специалистов осело в аппарате отделов и управлений «Куйбышевгидростроя», тогда как непосредственно на строительных площадках ощущается острый недостаток квалифицированных кадров.

Вопросы материально-технического снабжения решаются подчас не оперативно, с большим опозданием. Это создает немалые помехи в работе.

Живое, практическое руководство и деловую помощь участкам и строительным районам руководители «Куйбышевгидростроя» часто подменяют многочисленными заседаниями и совещаниями. Инженерно-технические работники вынуждены просиживать много времени на заседаниях, отрываются от непосредственной работы на строительных площадках. Главный инженер Правобережного гидротехнического района т. Оглоблин рассказывает также, что руководители стройки редко бывают на участках и в районах строительства.

Есть в Министерстве электростанций и электропромышленности Управление по строительству волжских гидроэлектростанций. Его начальник т. Добровольский и другие руководители управления плохо знают нужды крупнейшей стройки, часто судят о состоянии дел лишь по сводкам и процентам. Управление слабо осуществляет контроль за ходом строительства, соблюдением на нем режима экономии.

Характерен такой факт. С усилением бетонных работ требуется больше и больше инертных материалов. До сих пор гидротехнический щебень для левобережного бетонного завода доставляется из Жирновского карьера в Ростовской области — за полторы тысячи километров от строительства. Транспортировка обходится дорого.

Сейчас на правом берегу Волги, в Яблоневом овраге, на полную мощность начал работать камнещебеночный завод. Появилась возможность полностью удовлетворить потребность в щебне не только правобережного, но и левобережного бетонного завода. Но транспортировка щебня на левый берег не организована. Было выдвинуто предложение зимой перевозить щебень на автомашинах по льду. Для этого нужны трехтонные автосамосвалы. Перед министерством был поставлен вопрос о присылке таких машин. Время уходит, а вопрос не решен.

Следует улучшить деятельность многочисленных подрядных организаций, участвующих в строительстве Куйбышевской гидроэлектростанции. Трест «Стальмонтаж» Министерства строительства СССР обязан построить бетоновозную эстакаду длиной свыше 600 метров, смонтировать 5.600 тонн металлоконструкций. Сроки окончания строительства эстакады истекли, а конца монтажным работам еще не видно. Управление «Строймехмонтаж» Министерства транспортного и тяжелого машиностроения СССР недопустимо медленно ведет монтаж автоматизированных бетонных заводов на левом берегу Волги и в районе водосливной плотины.

Время не ждет. Уже во второй половине текущего года строители должны открыть фронт для монтажа гидротурбин. Необходимо подтянуть те участки, которые еще отстают, обеспечить успешное выполнение годового плана строительства. Для этого у строителей Куйбышевской гидроэлектростанции есть все необходимые условия.

В. ЯХНЕВИЧ.

Картофелесажалки отправлены в сельские районы

ПЕНЗА, 25. (Корр. «Правды»). Коллектив завода «Белинсксельмаш» досрочно выполнил январский план отгрузки машин для сельского хозяйства. Вчера и сегодня машиностроители направили сельским труженикам Украины, Белоруссии, Эстонии, Татарской и Бурят-Монгольской АССР сверх задания 200 квадратно-гнездовых картофелесажалок.

В честь выборов в Верховный Совет СССР рабочие, инженеры, техники предприятия обязались выпустить сверх квартального плана 600 картофелесажалок.

Машиностроители изыскивают и приводят в действие новые резервы производства. В кузнечно-прессовом цехе за счет лучшей планировки оборудования устанавливается дополнительно 8 станков, организуются поточные линии на штамповке массовых деталей, что поможет добиться увеличения выпуска продукции.

Сейчас цехи завода работают с опережением графика.

Забота о здоровье трудящихся

АЛМА-АТА, 25. (Корр. «Правды»). В селе Чунджа, центре Уйгурского района, Алма-Атинской области, открылась новая больница. Новые больницы также построены в поселке Чарском, Семипалатинской области, селе Михайловке, Свердловского района, Джамбулской области.

Сейчас в городах и селениях Казахстана сооружается более 100 лечебных учреждений. Лечебные корпуса на 300 коек строятся в Караганде, родильные дома — в Павлодаре и Усть-Каменогорске.

Совет министров Казахской ССР утвердил план строительства учреждений здравоохранения на 1954 год. На эти цели будет израсходовано средств в два раза больше, чем в прошлом году.

ЗАЯВЛЕНИЕ В. М. МОЛОТОВА

на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав 25 января 1954 года

Господин председатель, господа министры!

Настоящее совещание министров иностранных дел Франции, Англии, Соединенных Штатов Америки и Советского Союза привлекает к себе внимание широких международных общественных кругов.

Многие ожидают от него важных результатов.

Имеются и прямо противоположные мнения.

Как известно, в некоторых кругах заранее заявляют, что Берлинское совещание обречено на провал и что будто бы уже теперь, когда Берлинское совещание еще даже не приступило к делу, надо подготовлять общественное мнение к его неизбежному провалу. Такие заявления исходят, разумеется, не от тех, кого мы могли бы назвать доброжелателями Берлинского совещания.

Что касается Советского правительства, то оно не может принять точку зрения тех, кто заранее готов согласиться с безрезультатностью Берлинского совещания. Полагаю, что среди нас, участников совещания, указанная точка зрения вообще не найдет сочувствия.

Берлинскому совещанию предшествовал довольно длительный период обмена нотами, в которых три правительства — Франции, Англии и США, а также правительство СССР подробно изложили свои мнения о задачах настоящего совещания. Этот обмен мнениями показал, что, несмотря на различие в позициях правительств четырех держав по тем или иным вопросам, необходимость совещания представителей этих государств вполне назрела.

В самом деле, миллионы людей ждут ответа на вопрос, будет ли настоящее совещание содействовать укреплению мира, уменьшению напряженности в международных отношениях и действительному обеспечению безопасности в Европе. В той мере, в какой Берлинское совещание будет отвечать этой основной задаче, оно и сыграет свою положительную роль в дальнейшем развитии международных отношений.

Повестка дня настоящего совещания не была заранее установлена. Выяснилось, что более целесообразно, чтобы само совещание министров иностранных дел установило свою повестку дня. Что касается советской делегации, то она исходит из того, что при определении повестки дня настоящего совещания необходимо рассмотреть этот вопрос не формально, а по существу. Необходимо руководствоваться тем, чтобы в повестке дня нашего совещания были поставлены такие вопросы, рассмотрение которых содействовало бы укреплению мира и дальнейшей разрядке в международных отношениях, в отношении чего уже были достигнуты определенные результаты в прошлом году. В самом деле, нельзя недооценивать факт окончания войны и заключения перемирия в Корее, что было достигнуто, прежде всего, в результате инициативы Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики. Положительные результаты этого события сказались и в Азии, и в Европе, и в Америке.

Из вопросов, подлежащих обсуждению, вначале остановлюсь на германском вопросе.

Можно считать согласованным между всеми участниками настоящего совещания, что германский вопрос следует поставить в повестку дня нашего совещания. Вместе с тем, совершенно очевидно, что германский вопрос нельзя рассматривать изолированно, что рассмотрение этого вопроса неразрывно связано с общим вопросом об обеспечении безопасности в Европе. Только такое решение германской проблемы будет прочным и справедливым, которое будет содействовать укреплению мира в Европе.

Известно, что главную ответственность за развязывание как первой мировой войны, так и второй мировой войны несет Германия. В эпоху кайзера Вильгельма была развязана первая мировая война агрессивными силами германского милитаризма. Несмотря на то, что германский милитаризм потерпел жестокое поражение в этой войне, гитлеровская Германия развязала вторую мировую войну, окончившуюся еще более тяжким поражением.

Известно также, что вторая мировая война стоила неисчислимых жертв народам Европы. Эти жертвы намного превзошли те несчастия и беды, ту кровь и людские потери, которые имели место во время первой мировой войны. Наибольшие жертвы, не говоря уже о величайших усилиях, были принесены народами нашей страны, Советским Союзом. Миллионы советских семей лишились самых близких людей — мужей, сыновей, братьев. Величайшие жертвы были принесены и советскими женщинами. Обо всем этом никогда не смогут забыть народы СССР.

Мы вполне понимаем также значение жертв, принесенных другими народами, подвергшимися гитлеровской агрессии.

Нам понятны и чувства германского народа, который был бессмысленно вовлечен как в первую, так и во вторую мировую войну агрессивным германским милитаризмом и до настоящего дня испытывает сокрушительные последствия политики германского милитаризма. Из всего этого следует, что в нынешних условиях германский вопрос должен быть решен таким образом, чтобы была исключена возможность новых попыток германского милитаризма развязать третью мировую войну. Это значит, что рассмотрение германского вопроса неразрывно связано с обеспечением безопасности в Европе. Как показывает исторический опыт, это имеет громадное значение и для обеспечения мира во всем мире.

Приходится особо отметить тот факт, что как во время второй мировой войны, так и после ее окончания правительства четырех держав, которые представлены на настоящем совещании, держались единого мнения, держались общих взглядов по этому вопросу. Достаточно, в связи с этим, напомнить решения Ялтинской конференции глав правительств США, Англии и СССР, которая состоялась в феврале 1945 г., а также соглашения, принятые теми же правительствами на Потсдамской конференции в августе 1945 г.

Решения Ялтинской конференции предусматривают, что «непреклонной целью является уничтожение германского милитаризма и нацизма и создание гарантии в том, что Германия никогда больше не будет в состоянии нарушить мир всего мира». Эти решения находили полную поддержку и во Франции, а также у всех других объединенных наций. Государства — участники Потсдамской конференции, подтвердив указанные ялтинские решения, заявили в Потсдамской декларации о Германии, что «германский милитаризм и нацизм будут искоренены, и Союзники, в согласии друг с другом, сейчас и в будущем, примут и другие меры, необходимые для того, чтобы Германия никогда больше не угрожала своим соседям или сохранению мира во всем мире». К этим решениям присоединилась и Франция. Они нашли поддержку у народов всего мира.

Решение германского вопроса в соответствии с требованиями обеспечения европейской безопасности соответствует не только интересам всех европейских народов и особенно соседних с Германией государств, не раз являвшихся жертвами агрессивного германского милитаризма, но отвечает и национальным интересам самого германского народа. В указанной выше Потсдамской декларации о Германии предусмотрена и эта сторона решения германского вопроса. В декларации говорится: «Союзники не намерены уничтожить или ввергнуть в рабство немецкий народ. Союзники намереваются дать немецкому народу возможность подготовиться к тому, чтобы в дальнейшем осуществить реконструкцию своей жизни на демократической и мирной основе. Если собственные усилия германского народа будут беспрестанно направлены к достижению этой цели, то для него будет возможно с течением времени занять место среди свободных и мирных народов мира». Эта же мысль еще в 1942 году была высказана в знаменитых словах И. В. Сталина: «Опыт истории говорит, что гитлеры приходят и уходят, а народ германский, а государство германское — остается».

Сохраняют ли в настоящее время силу эти решения о миролюбивом и демократическом пути развития Германии? На этот счет не должно быть двух мнений. Как советский народ, так и народы Франции, Англии и США должны принимать решения по германскому вопросу в соответствии с этими международными соглашениями, принятыми правительствами Англии, США, СССР и присоединившейся Францией. Как решения, принятые в Ялте, так и Потсдамские соглашения и поставленные в этих решениях основные цели в отношении германского вопроса должны указывать то главное направление, которому должны отвечать решения Берлинского совещания по германскому вопросу. Тогда они будут служить интересам упрочения мира в Европе. Тогда отношения между европейскими народами, включая отношения с германским народом, будут развиваться нормально, по пути укрепления международного сотрудничества.

Положение, сложившееся в Европе после войны, полностью подтверждает правильность указанных решений, предусматривающих необходимость урегулирования германского вопроса в соответствии с требованиями обеспечения европейской безопасности. Из этого следует, что вопрос восстановления единства Германии и образования общегерманского правительства неразрывно связан с вопросом о том, будет ли единая Германия миролюбивым демократическим государством или она вновь станет милитаристским и агрессивным государством. Из этого также следует недопустимость того, чтобы Германия в целом или какая-либо часть Германии была вовлечена в группировку вроде «европейского оборонительного сообщества», представляющего собой военный блок одной группы европейских стран, направленный против других государств Европы. Несовместимость вовлечения, например, Западной Германии в «европейское оборонительное сообщество» с решением задач обеспечения безопасности в Европе видна уже из того, что создание такого военного блока государств не только сделает невозможным восстановление национального единства Германии, но и неизбежно поведет к серьезному усилению опасности новой войны в Европе. Именно этому учит нас опыт истории XX века, поскольку никто из нас не имеет оснований сомневаться на тот счет, что восстановленный германский милитаризм раньше или позже, но неизбежно порвет на куски всякие международные соглашения, на которые теперь дают согласие его нынешние представители, выжидающие принятия решения об образовании «европейской армии».

Тот, кто в настоящее время тешит себя иллюзиями насчет возможности удержать германский милитаризм в рамках первоначальных планов создания так называемой «европейской армии», тот, может быть, в дальнейшем и пожалеет об этом, но будет уже поздно. Если германскому милитаризму будет открыта дорога для его возрождения, то тогда, как об этом свидетельствует исторический опыт двух мировых войн, опасность новой мировой войны сделается неумолимой, реальной и неизбежной. Не удивительно поэтому, что народы Европы проявляют большую озабоченность в вопросе о том, по какому пути пойдет дальнейшее развитие Германии,— по пути ли мирного сотрудничества единой демократической Германии с другими странами или по пути подготовки и развязывания новой войны, по пути, ведущему, вместе с тем, к братоубийственной войне между самими немцами.

Надо подумать и о других серьезных последствиях политики восстановления германского милитаризма. Создание так называемой «европейской армии» или, вернее говоря, создание армии нескольких западноевропейских государств, в которой главной военной силой была бы западногерманская армия, имеющая реваншистские агрессивные цели, может вызвать образование оборонительного союза других европейских государств с целью обеспечения их безопасности. В этом случае, вместо того, чтобы европейские народы позаботились о мерах по совместному обеспечению мира и безопасности в Европе, страны Европы раскололись бы на две противостоящие друг другу военные группировки государств, что неизбежно поведет к усилению опасности новой войны в Европе.

С созданием подобного опасного положения в Европе особенно приходится считаться таким континентальным европейским странам, как СССР и Франция. Вполне понятно, что во Франции увеличивается число противников «европейской армии», где господствующее место займет западногерманская армия во главе с гитлеровскими генералами, которые показали свое лицо и в качестве недавних оккупантов территории Франции.

Советский народ, переживший четыре года оккупации значительной части своей территории гитлеровской армией и понесший огромные жертвы — человеческие и материальные — в войне против Германии, не может не проявлять всяческой заботы об обеспечении своей безопасности на будущее время. Мы уверены в том, что эти его интересы совпадают с интересами как Франции, так и Польши, как Англии и Бельгии, так и Чехословакии, а также других миролюбивых народов Европы, да и не только Европы.

Вот почему Советский Союз, как и другие европейские страны и, прежде всего, соседние с Германией государства, законно ставят вопрос о том, чтобы решение германской проблемы отвечало бы требованиям обеспечения безопасности в Европе. Достигнуть этого возможно лишь в том случае, если Германия будет воссоединена как мирное и демократическое государство, если не будет допущено возрождения ее как агрессивной силы. Только такое решение германской проблемы будет отвечать интересам народов Европы и, вместе с тем, коренным интересам самого германского народа. Иное решение толкает германский народ на путь, грозящий ему национальным самоубийством.

Нетрудно понять, что решение этих задач требует, чтобы были приняты необходимые меры к недопущению такого положения, когда судьбу Германии вновь взяли бы в свои руки милитаристы и реваншисты, меры к тому, чтобы закрыть путь к власти тем элементам в Германии, которые уже теперь не скрывают своих агрессивных и реваншистских планов в Европе.

В этой связи необходимо напомнить о некоторых документах, имеющих важное международное значение.

Существует франко-советский договор по предупреждению новых актов агрессии со стороны германского милитаризма. Этим же целям служит англо-советский договор 1942 года. Существует и франко-английский договор 1947 года, имеющий то же назначение, наконец, нельзя преуменьшать значение Потсдамских решений по германскому вопросу. Разве все это не может и не должно послужить основой для совместного проведения таких конкретных мероприятий, которые отвечали бы интересам обеспечения прочного мира и безопасности народов Европы.

Как известно, четыре державы по Потсдамскому соглашению взяли на себя обязательство заключить мирный договор с таким германским правительством, которое они могли бы считать «пригодным для этой цели правительством Германии, когда такое правительство будет образовано». «Пригодным для этой цели правительством Германии» может быть только правительство мира, а не правительство войны, правительство, стремящееся к поддержанию мирных отношений между германским народом и другими народами Европы, а не правительство агрессии и реванша, не правительство, которое на некоторое время стало бы орудием северо-атлантического военного блока, а затем выступило бы с оружием в руках за пересмотр границ и, следовательно, за развязывание новой мировой войны.

Мы хотели бы выразить надежду, что именно к этим высоким и благородным целям обеспечения мира и безопасности в Европе будут стремиться все государства, представленные на данном совещании, ибо только на этом пути можно найти решение задачи обеспечения подлинной безопасности в Европе. Для этого необходимо было бы договориться о том, чтобы не откладывалось дальше решение связанных с этим главных относящихся к Германии вопросов — о мирном договоре с Германией и о восстановлении единства германского государства на демократических и миролюбивых началах.

Все сказанное доказывает, насколько тесно германский вопрос связан с проблемой европейской безопасности.

В свою очередь, вопрос о безопасности в Европе тесно связан с основной задачей нашего времени — задачей уменьшения напряженности в международных отношениях.

Во время обмена нотами между правительствами трех держав и СССР не было достигнуто соглашения о созыве совещания пяти держав с участием Китайской Народной Республики по вопросу о мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях. Вместе с тем, было признано возможным вернуться к этому вопросу на самом совещании.

Советское правительство полагает, что этот вопрос требует самого серьезного внимания со стороны Берлинского совещания. При этом мы выражаем готовность внести соответствующее конкретное предложение относительно созыва совещания пяти держав, которое могло бы состояться через некоторое время после Берлинского совещания.

Созыв совещания министров иностранных дел пяти держав, с участием Китайской Народной Республики, давно назрел. В нынешних условиях только объединенные усилия всех великих держав, вместе с усилиями других государств, могут обеспечить уменьшение напряженности во всей международной обстановке и достижение соответствующих соглашений по назревшим международным проблемам.

Как известно, на Совет Безопасности ООН возложена «главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности». Известно также, что, согласно Уставу ООН, все важные решения Совета Безопасности по поддержанию международного мира должны приниматься при наличии единогласия пяти великих держав — Франции, Англии, США, СССР и Китая.

В настоящее время эти важнейшие положения Устава Организации Объединенных Наций не могут выполняться уже по одному тому, что Китайское Народное Правительство, являющееся единственным законным представителем китайского народа, не представлено в Организации Объединенных Наций. А такое положение создалось главным образом в результате того, что восстановлению законных прав Китайской Народной Республики сопротивляется одно из государств, а именно — Соединенные Штаты Америки. Однако, ненормальность и недопустимость этого настолько очевидны, что было бы неправильным мириться с создавшимся положением.

Именно в настоящих условиях созыв совещания министров иностранных дел пяти великих держав имел бы особенно большое значение. Созыв такого совещания во многом способствовал бы уменьшению международной напряженности и, следовательно, укреплению общего мира.

Созыв совещания пяти держав необходим, прежде всего, для того, чтобы положить конец гонке вооружений. Это необходимо сделать, поскольку продолжение гонки вооружений не только делает непосильным для народов бремя вооружений, но и ведет к дальнейшему обострению международных отношений и созданию военных группировок государств как на одной стороне, так и на другой стороне.

Ни одно государство и, в том числе, ни одна великая держава в настоящих условиях не могут достичь каких-либо положительных результатов, проводя политику гонки вооружений. Но политика гонки вооружений может подорвать государственные финансы и экономику страны, если затянется и дальше осуществление этой агрессивной и экономически несостоятельной политики.

Можно миллиарды и миллиарды долларов, можно все новые миллиарды фунтов стерлингов бросать на цели осуществления политики гонки вооружений и можно утешать себя видимостью каких-то результатов гонки вооружений и «политики силы». Но все это не имеет под собой надежного фундамента и, следовательно, не может обеспечить достижение поставленной цели, хотя и вызывает напряжение сил и осуществление соответствующих новых и новых мероприятий также на другой стороне. В таких случаях получает свое значение известное правило: действие на одной стороне вызывает соответствующее противодействие на другой стороне.

Некоторые державы осуществляют далеко идущие планы создания многочисленных военных баз на чужих территориях, вдали от своих границ. При этом говорят, будто это делается в интересах обороны, хотя этому не верят ни те, кто говорит об этом, ни те, кто слушает такие заявления. С другой стороны, для всякого ясно, что создание американских военных баз в целом ряде государств Европы, на территории Северной Африки, на территориях некоторых государств Ближнего и Среднего Востока не имеет ничего общего с оборонительными целями. Имеется немало заявлений военных и невоенных деятелей США, в которых прямо объявляется, что создание многочисленных американских военных баз на чужих территориях направлено против Советского Союза, против Китайской Народной Республики, против стран народной демократии. Но такая политика и такого рода планы сами себя дискредитируют в глазах народов и обречены на неизбежный провал.

Из всего этого следует сделать определенные выводы.

Следует, прежде всего, признать неотложность проведения таких мероприятий, как значительное сокращение всех вооружений, особенно вооружений великих держав, и необходимость принятия решений, направленных на запрещение атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения, на установление эффективного международного контроля за этим запрещением, и, как первый шаг к этому, признать необходимость отказа правительств от применения атомного оружия. Что касается этого последнего вопроса, то советская делегация, разумеется, будет исходить из того факта, что по атомному вопросу в последнее время был намечен определенный порядок обсуждения, которого и следует придерживаться.

Созыв совещания пяти держав и обсуждение на этом совещании мероприятий по уменьшению международного напряжения и в том числе по прекращению гонки вооружений имел бы первостепенное международное значение. Нет такого народа, нет такого государства, которые не были бы заинтересованы в том, чтобы положить, по крайней мере, начало плодотворному обсуждению этих важнейших международных проблем. Настоящее совещание в Берлине могло бы, в свою очередь, сделать тот или иной конкретный шаг вперед для того, чтобы содействовать прекращению гонки вооружений.

Нельзя не признать также недопустимым дальнейшее откладывание вопросов, относящихся к урегулированию отношений между великими державами, без чего нельзя обеспечить разрешение многих международных проблем и успешно содействовать дальнейшему уменьшению международного напряжения. При этом особое значение имеет урегулирование вопросов, относящихся к Китайской Народной Республике, включая восстановление ее законных прав в Организации Объединенных Наций. Продвижение вперед в этом деле имело бы большое значение для урегулирования важных международных политических и экономических проблем, в том числе для разрешения корейского вопроса.

Как известно, сам созыв политической конференции по корейскому вопросу натолкнулся на серьезные затруднения. До сих пор не достигнуто договоренности даже о составе участников конференции. Имеются и другие острые противоречия между сторонами, что нашло свое выражение в фактах грубого нарушения условий соглашения о перемирии по вопросу о военнопленных.

Все это в немалой мере связано с отсутствием нормальных отношений между некоторыми великими державами. Не может быть сомнения в том, что созыв совещания пяти держав содействовал бы устранению целого ряда затруднений, имеющихся теперь как в корейском вопросе, так и в решении некоторых других актуальных международных проблем.

Есть страны, которые еще отказываются «признавать» Китайскую Народную Республику. Но «непризнание» фактов и, тем более, «непризнание» крупнейших исторических событий никогда не давало положительных результатов. Дальнейшее игнорирование коренных изменений, происшедших в Азии и нашедших свое выражение, прежде всего, в победе китайского народа и в образовании Китайской Народной Республики, ведет к обострению отношений между государствами и создает препятствия для урегулирования назревших международных проблем, в котором кровно заинтересованы все народы мира.

Уже 25 больших и малых государств, население которых составляет около 1 миллиарда человек, установили или устанавливают дипломатические отношения с Китайской Народной Республикой. Количество таких государств увеличилось бы вдвое, достигло бы уже пятидесяти или еще больше, если бы на этом естественном пути не были созданы искусственные преграды.

Не осталось ни одного независимого государства в Азии, которое не установило политических отношений с Китайской Народной Республикой или, по крайней мере, не намеревалось наладить политических или экономических отношений с КНР. Такие азиатские страны, как Индия, Пакистан, Индонезия, Бирма, уже давно установили дипломатические отношения с Китайской Народной Республикой. Не кто иной, как г-н Неру, премьер-министр Индии и выдающийся государственный деятель Азии, два дня назад заявил: «Организация Объединенных Наций ослабляет свои позиции, отказываясь допустить коммунистический Китай. Появление нового Китая является огромным фактором в международном положении. Не признавать Китай,— значит закрывать глаза на действительность».

Многие государства Европы, и в том числе государства, принадлежащие к атлантическому блоку, признали необходимым установление дипломатических отношений с новым Китаем. Только на территории Северной и Южной Америки не нашлось ни одного государства, которое до сих пор решилось бы установить нормальные отношения с народно-демократическим Китаем. Но о чем это свидетельствует,— и без дальнейших разъяснений понятно.

Советское правительство исходит из того, что такое положение не может продолжаться долго. Созыв совещания пяти держав, с участием Китайской Народной Республики, во многом способствовал бы разрядке и оздоровлению всей международной обстановки.

Наконец, если мы все действительно стремимся к уменьшению международной напряженности, то это должно найти свое отражение и в международных отношениях, связанных с расширением торговых отношений между государствами.

Со стороны некоторых держав и, прежде всего, со стороны США до последнего времени проводится политика, направленная на запрещение торговли с СССР и странами народной демократии. Ради этого три года тому назад правительство США расторгло действовавшее в течение многих лет торговое соглашение между США и СССР. Известно также, что в Соединенных Штатах существует закон Бэттла о фактическом запрещении для США и стран американского блока торговли с СССР и странами народной демократии. Эти, как и ряд других, мероприятия со стороны США направлены не только на создание всяких затруднений в международной торговле, но и на обострение международных отношений. Достигли ли своей цели все эти препятствия и дискриминации, установленные на пути развития международной торговли? Все мы знаем, что все эти дискриминационные мероприятия в отношении СССР, Китая и стран народной демократии отнюдь не приостановили экономического подъема в этих государствах, а содействовали созданию второго мирового рынка и значительному упрочению экономических связей между этими странами. Судите сами, что может дать продолжение этой политики запрещений и дискриминаций в области международной торговли, особенно в нынешних условиях, когда никто не может отрицать наличия имеющихся затруднений в экономике отдельных стран.

Совещание представителей пяти держав сыграло бы свою положительную роль и в отношении создания нормальных условий для развития международной торговли, в чем не могут быть не заинтересованы многие государства.

Разумеется, совещание пяти держав может состояться только при наличии той основной предпосылки, что все пять великих держав на деле проявят стремление к уменьшению напряженности в международной обстановке.

Советская делегация хотела бы надеяться, что по этому вопросу возможно достичь соглашения на Берлинском совещании.

Кроме вопроса о созыве совещания министров иностранных дел пяти держав и германского вопроса, на настоящем совещании было бы целесообразно обсудить также австрийский вопрос.

Интересы укрепления мира в Европе и необходимость обеспечения национальных прав австрийского народа требуют скорейшего восстановления свободной и независимой Австрии и урегулирования австрийского вопроса.

Советское правительство считает, что этот вопрос должен быть урегулирован в соответствии с имеющимся соглашением четырех держав. При рассмотрении этого вопроса необходимо исходить из того, чтобы его урегулирование содействовало обеспечению безопасности народов Европы и независимости Австрии, и чтобы Австрия не стала вновь орудием в руках агрессивных сил и, в частности, орудием германского милитаризма.

Все сказанное позволяет мне внести следующее предложение относительно повестки дня Берлинского совещания:

1. О мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях и о созыве совещания Министров Иностранных Дел Франции, Англии, США, Советского Союза и Китайской Народной Республики.

2. Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности.

3. Об австрийском государственном договоре.

Приняв такую повестку дня, мы получили бы возможность сосредоточить внимание на тех вопросах, которые в настоящее время являются наиболее актуальными и существенными.

Передо мной здесь сделали заявление г-н Бидо—от имени Франции и г-н Иден—от имени Англии. Эти выступления мы выслушали с большим вниманием.

Как г-н Бидо, так и г-н Иден, а еще раньше в своем вступительном слове государственный секретарь США г-н Даллес высказали свои надежды на положительные результаты настоящего совещания. Как представитель Советского Союза я выражаю полную готовность вместе с г.г. Бидо, Иденом и Даллесом добиваться на этом совещании таких результатов, которые будут отвечать интересам обеспечения безопасности народов Европы и будут, вместе с тем, содействовать упрочению мира во всем мире.

Открытие Берлинского совещания министров иностранных дел четырех держав

БЕРЛИН, 25 января. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня здесь в помещении бывшего Контрольного совета открылось совещание министров иностранных дел СССР, Франции, Англии и США.

В совещании участвуют министр иностранных дел СССР В. М. Молотов, министр иностранных дел Франции Ж. Бидо, министр иностранных дел Англии А. Иден и государственный секретарь США Д. Ф. Даллес.

В работе совещания с советской стороны участвуют А. А. Громыко, Я. А. Малик, а также Г. Н. Зарубин, С. А. Виноградов, Г. М. Пушкин, В. С. Семенов, Л. Ф. Ильичев, А. А. Соболев, Н. Т. Федоренко, И. И. Ильичев; со стороны Франции — Пароди, де Ля Турнель, де Маржери, Брустра, Сэйду, Байенс; с английской стороны: Робертс, Ф. Хойер-Миллар, У. Хэйтер, Ч. Ф. К. Коулмэн, А. Наттинг; со стороны США — Р. Л. О'Коннор, Д. Макартур, Ч. Болен, Р. Р. Боуи, Д. Брюс, Д. Конэнт, Ч. Д. Джексон, К. У. Маккарди.

На сегодняшнем заседании министры условились о том, что в соответствии с установившимся порядком председательствовать министры будут по очереди. На первом заседании председательствовал Даллес.

После того, как министры договорились о порядке работы, председательствующий предоставил слово для заявления Ж. Бидо.

Выразив уверенность в том, что настоящее совещание послужит первым шагом на пути к длительному улучшению отношений между четырьмя державами и снова откроет путь к общему урегулированию, которое положит конец расколу мира, Бидо указал, что между странами — участницами совещания имеются разногласия и что совещание должно рассмотреть все нерешенные вопросы. Бидо утверждал, что предложения, внесенные США, позволяют решить вопрос об атомной угрозе и что, по мнению Франции, вопрос о разоружении связан с результатами переговоров по атомному вопросу, которые будут иметь место.

Бидо признал важное значение азиатских проблем и заявил, что эти проблемы должны быть разрешены, «чем скорее, тем лучше». Однако он утверждал, что «решение этого вопроса не было бы ускорено попытками рассмотреть его вне его естественных границ», и заявил, что настоящее совещание должно быть посвящено рассмотрению европейских проблем. «Я не думаю,— сказал он,— что судьба Австрии зависит от судьбы Кореи. Почему следовало бы связывать вопрос об объединении Германии с вопросом об установлении международного статуса Китая?».

Министр иностранных дел Франции признал, что существующий раздел Европы является «нездоровым явлением», которое заинтересованные державы должны устранить. Однако при этом он повторил уже давно опровергнутую версию о том, будто этот раздел «был навязан» Западу, в то время как в действительности он явился следствием политики западных держав. Бидо заявил, что он воздержится от какого-либо анализа исторического порядка и от всяких ссылок на первопричины. Мы считаем, сказал он, что «наша программа обороны ни в коем случае не может являться предметом переговоров». Бидо «мотивировал» это тем, будто так называемые «оборонительные» мероприятия западных держав имеют целью обеспечение их безопасности. По мнению Бидо, предметом обсуждения должны являться германский мирный договор и австрийский договор. Касаясь германского вопроса, он сказал, что условия подготовки мирного договора, а именно — существование правительства, которое представляло бы всю Германию, еще не осуществлено, и вновь повторил известное утверждение западных держав о том, что решение проблемы надо начать с проведения так называемых «свободных выборов».

Бидо сказал, что для предотвращения роста германского национализма и опасности со стороны Германии «целесообразно включить Германию в организацию чисто оборонительного характера, в которой по самой природе этой группировки индивидуальная и коллективная агрессия со стороны любого ее члена стала бы невозможной». Он заявил, что «судьба демократии в Германии» зависит якобы от «ассоциации Германии с Западом».

(Окончание на 4-й стр.)

Открытие Берлинского совещания министров иностранных дел четырех держав

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Затем выступил с заявлением министр иностранных дел Англии А. Иден. «Эта Берлинская конференция, — сказал он, — породила надежды на всем земном шаре. Миролюбивые народы ожидают от нас мирной работы, и мы не должны их разочаровать». Иден сказал далее, что в Англии многие надеялись, что сотрудничество, имевшее место во время войны, будет продолжено и в годы мира и что британский народ глубоко сожалеет, что это оказалось невозможным. Он утверждал, что в связи с этим Англия «не имела другого выбора, как действовать в сотрудничестве со своими союзниками, чтобы обеспечить свою безопасность и поддержать мир в Европе». После этой попытки оправдать создание блока западных держав и политику раскола Европы Иден заявил, что целью совещания должно быть «ослабление тех барьеров, которые существуют в Европе, и, во-вторых, поощрение более доверчивого отношения между странами Запада и Советским Союзом». Он возражал против обсуждения «всемирных проблем», заявив, что совещание достигнет большего, если министры смогут устранить одну или две из важных причин напряженности «и не будут обсуждать напряженность абстрактно». «Эта конференция, — сказал он, — является конференцией Европы о Европе» и поэтому должна прежде всего заняться основными европейскими проблемами: Германией и Австрией.

Далее Иден солидаризировался с замечаниями Бидо, касающимися обеспечения безопасности. «Правительство ее величества,— сказал он,— является членом Объединенных Наций. У нас в то же время имеется договор с Советским Союзом, который остается в силе еще на много лет. Мы незыблемо придерживаемся этих обязательств, они обеспечивают то, что мы никогда не будем участвовать в каком-либо акте агрессии, никогда не будем угрожать безопасности Советского Союза». Иден пытался представить соглашения и договоры западных держав как меры «чисто оборонительного характера», якобы гарантирующие безопасность. Он выразил готовность обсудить с Советским Союзом вопрос относительно безопасности Советского Союза, если Советское правительство считает это необходимым.

Указав на то, что в основе разногласий с Советским Союзом и трудностей в Европе лежит германский вопрос и существующий искусственный раздел Германии, Иден признал, что мирное объединение Германии и заключение германского мирного договора открыло бы новые перспективы длительного мира в Европе. Однако, говоря о путях решения этой проблемы, Иден вновь повторил известные утверждения правительств западных держав о том, что первым шагом к решению германского вопроса должны якобы явиться так называемые «свободные выборы» во всей Германии, что, как известно, при нынешних условиях раскола Германии и наличия в ее западной части террористического боннского режима не могло бы привести к свободному волеизъявлению германского народа и к объединению Германии на мирной демократической основе. По предложению Идена после проведения таких «свободных выборов», имеющих в действительности целью распространение боннского режима на всю Германию, вопреки воле ее народа, первой задачей была бы подготовка учредительного собрания, чтобы обеспечить создание всегерманского правительства. Иден добавил, что до создания этого всегерманского правительства во всей Германии должна действовать администрация так называемой федеральной республики.

Затем выступил с заявлением министр иностранных дел СССР В. М. Молотов. (Заявление В. М. Молотова публикуется отдельно в этом номере газеты).

На этом первое заседание совещания министров иностранных дел четырех держав закончилось. Государственный секретарь США Даллес заявил, что в связи с поздним временем свое заявление он сделает на следующем заседании.

Следующее заседание состоится 26 января.

Созыв совещания пяти держав необходим

От специального корреспондента «Правды»

Вчера в три часа дня по берлинскому времени открылось совещание министров иностранных дел СССР, США, Англии и Франции. Наибольшее внимание многочисленных журналистов, собравшихся со всего света в Берлин, привлекло выступление министра иностранных дел СССР В. М. Молотова. В своем заявлении В. М. Молотов изложил программу, которая могла бы действительно обеспечить ослабление международной напряженности и укрепить мир.

Первым и наиболее важным вопросом несомненно является вопрос об уменьшении напряженности в международных отношениях. Он находится в тесной связи с вопросом о созыве совещания министров иностранных дел пяти держав, поскольку участие великой Китайской Народной Республики может серьезно содействовать плодотворному рассмотрению и решению назревших международных проблем.

Участие Китайской Народной Республики в совещании пяти держав тем более необходимо, что в нынешних условиях только объединенные усилия всех великих государств вместе с усилиями других стран могут обеспечить ослабление международной напряженности и решение важнейших международных проблем.

Вне всякого сомнения, совещание пяти держав способствовало бы укреплению всеобщего мира. Но необходимо для этого положить конец безудержной гонке вооружений, так как дальнейшая гонка вооружений все более увеличивает бремя военных расходов и ведет к созданию военных группировок государств, противостоящих другим государствам. Создание подобных военных группировок не может не вести к дальнейшему обострению международных отношений.

Совершенно очевидно, что созыв совещания пяти держав и разработка на этом совещании мероприятий, ведущих к ослаблению международного напряжения, сыграли бы огромную роль.

В. М. Молотов подчеркнул недопустимость дальнейшего откладывания вопросов, касающихся урегулирования отношений между великими державами, без чего нельзя обеспечить разрешение многих международных проблем и успешно содействовать дальнейшему ослаблению международного напряжения. При этом особое значение имеет урегулирование вопросов, относящихся к Китайской Народной Республике, включая восстановление ее законных прав в ООН.

Бросается в глаза, что немедленно после заседания представители западных делегаций поспешили выступить перед журналистами с заявлениями, в которых они, уклоняясь от изложения или анализа важнейших положений советского заявления, попытались представить дело таким образом, будто бы в этом заявлении «нет ничего нового». В ход были пущены стандартные приемы американской пропаганды, изображающие советскую внешнюю политику в ложном, извращенном свете.

Американская радиостанция, работающая в Западном Берлине, явно стремясь задать тон западногерманской прессе, немедленно передала в эфир сообщение, построенное на основе этих тенденциозных выступлений.

Однако многие журналисты, ознакомившись с полным текстом речи В. М. Молотова, распространенным советской службой печати среди представителей прессы, в частных беседах проявляли большой интерес к конкретным предложениям относительно повестки дня, выдвинутым советской делегацией. Комментируя эти предложения, корреспонденты отмечали, что установка Советского Союза безусловно продиктована интересами дела мира во всем мире и всеобщей безопасности.

Многие корреспонденты в частных беседах подчеркивали, что плодотворное решение основных вопросов, относящихся к поддержанию мира и безопасности народов, во многом зависит от участия в их обсуждении всех пяти великих держав, в том числе Китайской Народной Республики, правительство которой представляет интересы великого китайского народа. С этим бесспорным актом давно согласились люди доброй воли на западе и на востоке, заинтересованные в укреплении мира. К этому выводу приходят и иные политические деятели западных держав в тех случаях, когда они покидают мир иллюзий и спускаются на твердую почву реальности.

В кулуарах Дома прессы, где работают журналисты, аккредитованные при совещании министров иностранных дел, сегодня вспоминали, что совсем недавно представитель Англии в ООН Глэдуин Джебб заявил, что Китай должен быть в ближайшее время принят в ООН.

«В настоящее время в Организации Объединенных Наций,— сказал Джебб,— нравится ли нам это или нет — Китай представлен в известной мере символически. Правительство континентальной части Китая не представлено в международной организации. Как бы плохо ни относилось это правительство к большинству других государств, являющихся членами Организации Объединенных Наций, это отсутствие, справедливо оно или нет, несомненно создает значительные трудности для организации».

Джебб заявил также, что присутствие Китайской Народной Республики в числе великих держав в Совете Безопасности «является не только желательным, если хотят, чтобы эта организация существовала, но и неизбежным».

Вступив в полемику с Джеббом, издаваемый в Лондоне еженедельник «Экономист», отражающий, как известно, не английские, а американские интересы, оказался в затруднительном положении, так как при всем своем желании не смог подыскать сколько-нибудь серьезных аргументов против признания прав Китайской Народной Республики как великой державы. Попытавшись вначале доказать «юридическую» несостоятельность утверждений Джебба, «Экономист» в конце концов вынужден был признать: «Что касается здравого смысла (!), то действительно соглашение о новом Китае должно быть достигнуто до того, как появится хотя бы отдаленная возможность общего урегулирования на Дальнем Востоке».

Таким образом, даже этот проамериканский еженедельник должен был признать, что невозможно добиться урегулирования жгучих международных проблем, а тем более проблем Азии и Тихого океана, без участия в их разрешении Китайской Народной Республики. Что касается псевдоюридических аргументов, время от времени выдвигаемых печатью западных держав против признания Китайской Народной Республики в качестве великой державы, то лучший ответ на них дает Устав ООН, возлагающий главную ответственность за поддержание мира и международной безопасности на пять великих держав: СССР, Китай, США, Англию и Францию.

Общественное мнение Западной Европы и, в частности, Франции, глубоко заинтересованное в урегулировании назревших проблем Азии — и в первую очередь в мирном решении индо-китайского вопроса, — весьма сочувственно относится к идее созыва совещания пяти великих держав с участием Китайской Народной Республики. Французская газета «Монд» писала 24 января: «Что касается Франции, то, повидимому, она ничего не может потерять от переговоров, для участия в которых был бы приглашен народный Китай». Более того, утверждает газета, Франция смогла бы воспользоваться такими переговорами для урегулирования проблемы Индо-Китая.

«Монд» отмечает, что «юридические» возражения трех западных держав против совещания пяти не имеют под собой прочного основания, так как фактически эти державы уже дали согласие встретиться с делегацией народного Китая за столом дипломатической конференции, когда они согласились на проведение политической конференции по Корее. Если правительства США, Великобритании и Франции считают возможным и целесообразным обсуждать с представителями народного Китая такие важнейшие международные проблемы, как корейский вопрос, то, спрашивается, почему же они отказываются встретиться с делегацией народного Китая для обсуждения мероприятий по уменьшению напряженности в международных отношениях? Бесспорно, французской газете «Монд» нельзя отказать в логичности такой постановки вопроса, тем более, что, как это подчеркнул в своем заявлении В. М. Молотов, созыв совещания пяти держав содействовал бы устранению целого ряда затруднений, имеющихся теперь, как в корейском вопросе, так и в решении некоторых других актуальных международных проблем.

Ближайшее будущее покажет, в какой мере делегаты западных держав будут считаться с крупнейшими историческими событиями и коренными изменениями, происшедшими в Азии, и в какой мере они учтут справедливые требования народов об урегулировании назревших международных проблем и ослаблении международной напряженности.

О. ОРЕСТОВ.

г. Берлин, январь.

Польская печать о совещании министров иностранных дел

ВАРШАВА, 25 января. (ТАСС). Центральные польские газеты посвящают статьи совещанию министров иностранных дел СССР, Франции, Англии и США. В передовой статье газета «Трибуна люду» пишет:

«Созыв Берлинского совещания является, несомненно, важным проявлением ослабления международной напряженности, которое обозначилось в последнее время. Шансы этого ослабления возникли в результате последовательной советской политики, в основе которой лежит идея мирного сосуществования различных политических и экономических систем, идея урегулирования спорных вопросов путем переговоров.

Правительство СССР ведет упорную борьбу, чтобы эти идеи победили в международных отношениях в интересах мира и безопасности всех народов».

«Несомненно, — продолжает газета, — что шансы дальнейшего уменьшения напряженности в международных отношениях значительно возросли бы, если бы в урегулировании спорных вопросов принимали участие все великие державы, а именно вместе с Советским Союзом, Соединенными Штатами, Великобританией и Францией принимала участие и Китайская Народная Республика. Нельзя игнорировать того растущего влияния, которое оказывает Китайская Народная Республика на международные вопросы, особенно на вопросы Дальнего Востока. Вот почему Советский Союз оставил за собой право обсуждения на Берлинском совещании вопроса о созыве конференции пяти держав с участием народного Китая».

«С вопросом ослабления международной напряженности,— указывает далее газета,— связан ряд проблем, урегулирования которых уже давно требует мировое общественное мнение. Среди них ведущее место занимает вопрос запрещения оружия массового уничтожения и установления строгого контроля над этим запрещением.

Берлинское совещание должно обсудить также ключевой для дела мира и безопасности Европы германский вопрос. Общеизвестно, какое огромное значение имеет мирное разрешение этого вопроса. Демократическое объединение Германии в границах, установленных Потсдамским соглашением, за что неустанно борется Советский Союз, было бы единственной и самой лучшей гарантией безопасности нашего народа и всех народов Европы. Путь к этому лежит через искоренение и ликвидацию сил милитаризма и шовинизма, которые дважды в течение последних 40 лет втягивали Европу и мир в пучину военного пожара. Подобный путь является реальным и возможным, он создает также и германскому народу перспективы свободного и демократического развития, об этом свидетельствует развитие Германской Демократической Республики и ее политика мира, демократии и прогресса».

«Польская общественность,— пишет в заключение «Трибуна люду»,— с огромным интересом будет следить за Берлинским совещанием. Наше общественное мнение убеждено в том, что имеются возможности мирного урегулирования германского вопроса и что такие возможности создаст совещание при условии, если у всех партнеров будет иметься добрая воля к достижению соглашения».

РЕАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ФАЛЬШИВЫЕ ГАРАНТИИ

БЕРЛИН, 25 января. (**Соб. корр. «Правды»**). Все более широкие общественные круги на Западе отдают себе отчет в том, что германский вопрос нельзя рассматривать изолированно, что рассмотрение этого вопроса неразрывно связано с общим вопросом об обеспечении безопасности в Европе. В этой связи определенные круги западных держав, все еще не оставившие надежды на включение Западной Германии в агрессивную военную коалицию, начинают маневрировать, пытаясь спекулировать на популярных в народе идеях европейской безопасности. Эти круги вновь вытаскивают на свет осужденные международной общественностью планы фальшивых «гарантий», которые якобы способны обезопасить Европу от угрозы германского милитаризма.

В этой связи не могло не привлечь к себе внимания опубликованное в западноберлинской печати 25 января сообщение агентства Ассошиэйтед Пресс относительно предложения, с которым якобы намерены выступить министры иностранных дел западных держав на Берлинском совещании. Ссылаясь на «информацию из дипломатических кругов», агентство Ассошиэйтед Пресс заявило, что «министры иностранных дел решили предложить Советскому Союзу гарантию безопасности на случай воссоединения Германии». (В журналистских кругах указывают, что под «воссоединением Германии» авторы подобных проектов подразумевают распространение аденауэровского режима на всю Германию. — **Д. К.**).

Что же это за гарантия?

Агентство Ассошиэйтед Пресс уточняет: «Согласно предложению западных держав, общегерманское правительство должно сделать формальное (!) заявление, в котором оно возлагает на себя обязательство не нарушать мир в Европе и отказаться от всякого применения силы оружия. США, Великобритания и Франция возьмут на себя обязательства в случае немецкой агрессии выступить против нарушителя мира».

Американское агентство с серьезным видом заявляет, что это предложение Запада «равносильно гарантии безопасности Советскому Союзу, предпосылкой которой является лишь участие СССР в подготовке мирного договора с Германией». Характерно, что западноберлинская печать с большим шумом рекламирует этот «план», называя его «сенсационным началом совещания». Судя по всему, подобные пропагандистские шаги рассчитаны на то, чтобы отвлечь внимание широких слоев населения европейских стран от задач действительного обеспечения мира и безопасности в Европе.

Однако подобные пропагандистские трюки вряд ли кого-либо обманут. Ни один здравомыслящий человек, которому дорого дело мира, не согласился бы обменять действительную реальную безопасность Европы на бумажные «гарантии» немецких реваншистов. Недавняя история Германии учит, что реваншисты охотно раздавали «формальные заявления» и обещания не нарушать мир до тех пор, пока в их распоряжении не было реальной силы, с помощью которой они могли бы приступить к осуществлению своих захватнических планов. Как только гитлеровская Германия создала вооруженные силы, она, не задумываясь, растоптала свои обязательства и предприняла агрессию против своих соседей.

Что касается «обязательства» США, Великобритании и Франции выступить против нарушителя мира в случае немецкой агрессии, то на этот счет имеются памятные исторические прецеденты. Как известно, в 1939 году некоторые западноевропейские государства имели аналогичные обязательства в отношении Чехословакии, но они предпочли уклониться от их выполнения в решающий момент и выдать Чехословакию, безопасность которой на словах они гарантировали, на расправу Гитлеру.

Стало быть, подобные фальшивые «гарантии», рекламируемые американским агентством и западноберлинской прессой, немногого стоят. Подлинной гарантией безопасности Европы, и в том числе Германии, явилось бы принятие реальных мер против возрождения в Германии агрессивных сил. В этой связи миролюбивые народы Европы, и в том числе германский народ, все более решительно выступают против планов, направленных на возрождение гитлеровского вермахта и на включение его в агрессивную военную коалицию, направленную против восточных соседей Германии. Никакие пропагандистские трюки с фальшивыми «гарантиями» безопасности не обманут миролюбивые народы и не усыпят их бдительность.

Д. КРАМИНОВ.

«Правительство ГДР действует в интересах всего немецкого народа»

К БЕРЛИНСКОМУ СОВЕЩАНИЮ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЧЕТЫРЕХ ДЕРЖАВ

БЕРЛИН, 25 января. (ТАСС). Письмо правительства Германской Демократической Республики Берлинскому совещанию министров иностранных дел четырех держав с просьбой об участии представителей Германской Демократической Республики и Западной Германии в обсуждении на совещании германского вопроса нашло горячую поддержку населения ГДР и всей миролюбивой немецкой общественности.

Берлинская демократическая печать, выражая мнение самых широких слоев населения республики, подчеркивает в своих комментариях, что письмо правительства ГДР полностью соответствует чаяниям и стремлениям всех честных немецких патриотов на Востоке и Западе Германии, страстно желающих достижения общегерманского соглашения и мирного разрешения германской проблемы.

Газета «Форвертс» в статье «Правительство ГДР действует в интересах всего немецкого народа» пишет: «Этот шаг правительства ГДР является последовательным продолжением его политики, направленной на то, чтобы всеми силами содействовать разряжению международной обстановки... В то время как правительство ГДР действует с полным сознанием ответственности в отношении немецкого народа и народов Европы, боннский режим, так же как и его западноберлинские приспешники, старается использовать любой повод для отравления политической атмосферы».

Газета напоминает о ряде фактов последнего времени и, в частности, о попытках боннской клики добиться изменения западногерманской конституции с тем, чтобы протащить в бундестаге закон о воинской повинности. Газета указывает далее на недавнее заявление Аденауэра на заседании правления ХДС, свидетельствующее о намерении боннского канцлера продолжать политику ремилитаризации Западной Германии.

Каждый знает, пишет «Форвертс», что правительство Советского Союза неоднократно повторяло в своих нотах западным державам, что ремилитаризация Западной Германии и ее включение в агрессивный договор о «европейской армии» делают невозможным мирное воссоединение Германии.

Газета подчеркивает, что письмо правительства ГДР поддерживают миллионы немцев, которые подняли в эти дни свой голос с требованием заключения мирного договора с Германией, вывода всех оккупационных войск, воссоединения Германии на демократической основе и прекращения политики ремилитаризации и подготовки к войне в Западной Германии.

Центральный орган Объединения свободных немецких профсоюзов газета «Трибюне», приветствуя письмо правительства ГДР, подчеркивает, что в этом письме правительство ГДР отражает волю миролюбивых немцев к общегерманскому соглашению.

Правительство ГДР, пишет газета, выступает от имени миллионов немецких патриотов из обеих частей Германии, заявляя, что в соответствии с волей миролюбивых немцев оно выражает надежду, что совещание министров иностранных дел четырех держав приблизит заключение мирного договора с Германией и восстановление единой, демократической, миролюбивой и независимой Германии...

В письме членов городского совета Хальберштадта министрам иностранных дел четырех держав говорится: «У наших детей не должно быть повода упрекнуть нас когда-либо в том, что мы ничего не сделали для предотвращения новой войны. Поэтому мы хотим, чтобы на совещании были выслушаны представители миролюбивого населения обеих частей Германии».

Ректор и сенат Ростокского университета, обращаясь к совещанию министров иностранных дел, выражают свою надежду на то, что на совещании удастся найти путь к ослаблению международного напряжения и что в обсуждении германского вопроса на Берлинском совещании примут участие представители немецкого народа.

Центральный совет Союза свободной немецкой молодежи обратился с письмом ко всем молодежным организациям Западной Германии.

В письме подчеркивается, что при обсуждении германского вопроса «весь немецкий народ, и в особенности его молодежь, выдвигает справедливое требование — заключить мирный договор с Германией и восстановить на демократической основе единство нашей расколотой родины как миролюбивого и независимого государства.

Мирное и демократическое разрешение германского вопроса откроет для всей немецкой молодежи перспективы счастливой жизни без угрозы войны».

Окончание работы съезда партии Индийский национальный конгресс

ДЕЛИ, 25 января. (ТАСС). Вчера в Кальяни закончил свою работу 59-й съезд партии Индийский национальный конгресс. Съезд принял все резолюции, предложенные рабочим комитетом партии.

На заключительном заседании съезда выступил премьер-министр Кашмира Гулям Мохаммед Бакши. «Мы,— сказал он,— будем бороться изо всех сил против иностранных махинаций по отношению к Кашмиру, против создания на его территории военных баз. Я заверяю вас, что мы окажем сопротивление любой попытке превращения Кашмира во вторую Корею».

Подвергнув критике предложение, исходящее от западных держав, о том, чтобы Пакистан и Индия вывели свои войска из Кашмира, а войска США, Англии или каких-либо других стран приняли на себя ответственность за положение в Кашмире, Бакши заявил: «Мы не допустим, чтобы на нашу землю ступила нога хотя бы одного иностранного солдата».

К выборам в иранский сенат

ПАРИЖ, 25 января. (ТАСС). Как передает тегеранский корреспондент агентства Франс Пресс, вчера в Тегеране «партия национального движения сопротивления» начала распространять списки своих кандидатов на выборах в сенат. Списки возглавляются бывшим премьер-министром Мосаддыком. Партия выдвигает 75 кандидатов, являющихся сторонниками Мосаддыка.

Прибытие в Москву Финляндской экономической делегации

25 января в Москву прибыла Финляндская делегация, возглавляемая Министром торговли и промышленности Финляндии г-ном Т. Аура, для переговоров по экономическим вопросам.

На аэродроме делегацию встречали Заместитель Министра внешней торговли СССР П. Н. Кумыкин, Заместитель Начальника Управления торговли с западными странами МВТ СССР В. М. Виноградов, Начальник Отдела Финляндии Управления торговли с западными странами МВТ СССР М. К. Артемьев и Начальник Протокольного Отдела МВТ СССР И. С. Андриенко.

Делегацию также встречали члены Финской Миссии в Москве.

Приезд советской делегации мастеров искусств в Дели

ДЕЛИ, 25 января. (ТАСС). Сегодня в Дели прибыла советская делегация мастеров искусств, возглавляемая заместителем министра культуры СССР Беспаловым. На украшенном цветами вокзале Дели, куда из Бомбея подошел специальный поезд, доставивший советских артистов, собралось более 2.000 человек.

Советскую делегацию встречали министр здравоохранения Индии Раджкумари Амрит Каур, генеральный секретарь министерства иностранных дел Индии Р. К. Неру, начальник протокольного отдела министерства иностранных дел Индии Чопра, представители Индийско-Советского общества культурных связей, Всеиндийского совета мира, представители индийской общественности, художники и артисты, а также сотрудники посольства СССР в Индии во главе с послом Меньшиковым, находящаяся в Индии делегация советских ученых во главе с академиком Александровым, послы и сотрудники посольств Китайской Народной Республики, Чехословацкой Республики и глава венгерской миссии в Индии.

Представители общественности индийской столицы приветствовали советскую делегацию возгласами: «Индийский народ вместе с русским народом!», «Да здравствует индийско-советская дружба!», «Да здравствует советская делегация деятелей культуры!».

ВСТРЕЧА С РУМЫНСКИМИ АРТИСТАМИ

В Москве, в Центральном доме работников искусств, состоялась встреча московских артистов с приехавшей в СССР группой румынских артистов.

От имени работников искусств Москвы гостей приветствовал художественный руководитель театра имени Моссовета народный артист СССР Ю. А. Завадский. С ответным словом выступил заместитель начальника управления министерства культуры Румынской Народной Республики Иоан Гоя.

В состоявшемся концерте приняли участие солистка Бухарестской оперы певица Магда Янкулеску, заслуженный артист Румынской Народной Республики пианист Мындру Кац и заслуженный артист Румынской Народной Республики Ион Войку. Они исполнили произведения румынских композиторов. В концерте выступили также вокальный октет Краснознаменного имени А. В. Александрова ансамбля песни и пляски Советской Армии, артисты балета Большого театра СССР И. Тихомирнова и В. Преображенский, заслуженный деятель искусств РСФСР В. Г. Дулова. (ТАСС).

XXI ШАХМАТНЫЙ ЧЕМПИОНАТ СССР

КИЕВ, 25. (**Корр. «Правды»**). В 11-м туре, состоявшемся 24 января, лидер турнира Корчной встретился с Пливицким. Последний построил прочную позицию в центре, но не использовал своего преимущества. Партия отложена с лучшими шансами у Корчного.

Петросян играл с Авербахом. Партия закончилась вничью. Гроссмейстер Флор уже в начале игры принял жертву пешки от Лившина. В дальнейшем Лившин не получил компенсации и на 39-м ходу сдал партию. Борисенко после пятичасовой игры победил Лисицына.

Остальные партии отложены.

ОТЪЕЗД СОВЕТСКИХ ХОККЕИСТОВ В ФИНЛЯНДИЮ

25 января из Москвы в Хельсинки по приглашению финских спортивных организаций выехала команда советских хоккеистов. В конце января в Финляндии состоятся международные товарищеские встречи по хоккею с шайбой. В них примут участие команды Советского Союза, Финляндии и Швеции. (ТАСС).

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Выражаю мою глубокую благодарность всем учреждениям, организациям, научным коллективам, учителям советской школы, друзьям и товарищам за сердечные поздравления по случаю моего шестидесятилетия и награждения орденом Трудового Красного Знамени.

И. КАИРОВ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-05; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 2-15-83; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 2-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 00236. Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 29.